

REGISTRAZIONE - ESAMERBOLI - ESAMERBOLI

18 GEN. 2023



'AULA B'

LA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE
SEZIONE QUARTA CIVILE

01425/23

Composta dagli Ill.mi Signori Magistrati:

- | | | |
|--------------------------|----------------------|-------------------|
| Dott. UMBERTO BERRINO | - Presidente - | R.G.N. 14498/2018 |
| Dott. ROSSANA MANCINO | - Consigliere - | Cron. 1425 |
| Dott. GABRIELLA MARCHESE | - Consigliere - | Rep. |
| Dott. LUIGI CAVALLARO | - Consigliere - | C.C. 28/09/2022 |
| Dott. ANGELO CERULO | - Consigliere Rel. - | |

Assegno per il nucleo familiare

ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

sul ricorso 14498-2018 proposto da:

ISTITUTO NAZIONALE DELLA PREVIDENZA SOCIALE, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso, in forza di procura conferita in calce al ricorso per cassazione, dagli avvocati

_____ E _____, presso con domicilio eletto in ROMA, _____, presso l'Avvocatura dell'Istituto

- **ricorrente** -

contro

_____ rappresentato e difeso, per procura conferita a margine del controricorso, dagli avvocati

- **controricorrente** -

per la cassazione della sentenza n. 772 del 2017 della CORTE D'APPELLO DI TORINO, pronunciata il 13 settembre 2017 e pubblicata il 6 novembre 2017 (R.G.N. 496/2017).

2022
3189



Udita la relazione della causa, svolta nella camera di consiglio del 28 settembre 2022 dal Consigliere Angelo Cerulo.

FATTI DI CAUSA

1.- Con sentenza pubblicata il 6 novembre 2017 con il numero 772/2017, la Corte d'appello di Torino, in riforma dell'ordinanza emessa dal Tribunale di Alessandria a conclusione del procedimento di cui all'art. 28 del decreto legislativo 1° settembre 2011, n. 150, ha dichiarato il carattere discriminatorio della condotta dell'INPS, che aveva negato l'assegno per il nucleo familiare al signor _____ con riferimento alla moglie e ai due figli residenti nello Sri Lanka. L'INPS è stato condannato a rifondere le spese di entrambi i gradi di giudizio.

2.- Contro la pronuncia della Corte d'appello di Torino, l'INPS ricorre per cassazione il 3 maggio 2018, con un motivo illustrato da memoria, depositata in prossimità dell'udienza pubblica originariamente fissata per la trattazione della causa.

3.- _____ resiste con controricorso illustrato da memoria, depositata ai sensi dell'art. 378 cod. proc. civ. nell'imminenza dell'udienza pubblica.

4.- Il ricorso è stato da ultimo fissato per la trattazione in camera di consiglio dinanzi a questa sezione, in base agli artt. 375, secondo comma, e 380-bis.1. cod. proc. civ.

In prossimità dell'adunanza in camera di consiglio, il controricorrente ha depositato memoria.

RAGIONI DELLA DECISIONE

1.- La sentenza impugnata ha riconosciuto il diritto del signor _____, titolare di permesso di soggiorno per lavoro subordinato dal 9 giugno 2015 e di permesso unico di lavoro dal 28 dicembre 2015, di percepire l'assegno per il nucleo familiare di cui all'art. 2 del decreto-legge 13 marzo 1988, n. 69,

